

TANTÁRGYI TEMATIKA

Büntetőeljárás jog 3. osztatlan jogászképzés, nappali/levelező

| | |
|--|--|
| Tantárgy neve: Büntetőeljárás jog 3. | Tantárgy Neptun-kódja: Nappali tagozat: AJBUE277N7 Levelező tagozat: AJBUE277L7 Diplomás levelező tagozat: AJBUE277D7 Tárgyfelelős intézet: Bűnügyi Tudományok Intézete, Büntető Eljárásjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi Intézeti Tanszék Tantárgyelem: kötelező |
| Tárgyfelelős: Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár | |
| Közreműködő oktató(k): Prof. Dr. Farkas Ákos egyetemi tanár, Dr. Jánosi Andrea adjunktus, Dr. Nagy Anita egyetemi docens, Prof. Dr. Róth Erika egyetemi tanár | |
| Javasolt félév: 7 ^Ő | Előfeltétel: Büntetőeljárás jog 2. Nappali tagozat: AJBUE227N6 Levelező tagozat: AJBUE227L6 Diplomás levelező tagozat: AJBUE227D6 |
| Óraszám/hét: Nappali tagozat: 2+0 Levelező tagozat: 12+0 Diplomás levelező tagozat: 12+0 | Számonkérés módja: kollokvium |
| Kreditpont: Nappali és levelező tagozat: 3 Diplomás levelező tagozat: 4 | Munkarend: Nappali/levelező |
| Tantárgy feladata és célja: A tárgy a Büntető eljárási jog 1-2. tanulmányokra építve a bírósági eljárás (másodfokú, harmadfokú bírósági eljárások, a külön eljárások, a különleges eljárások és a büntetőeljáráshoz kapcsolódó egyéb eljárások) és a rendkívüli perorvoslati rendszer szabályait, elméletét és gyakorlatát ismerteti meg a hallgatókkal. (Jogász szakterület-specifikus szakmai ismeretek körébe tartozik.) Fejlesztendő kompetenciák: <i>tudás:</i> T1, T11, T13, T14 <i>képesség:</i> K4, K19, K22, K23, K24, K28 <i>attitűd:</i> A8, A10, A11 <i>autonómia és felelősség:</i> F1 | |
| Tantárgy tematikus leírása: Előadás: <ol style="list-style-type: none"> 1. A perorvoslati rendszer alapkérdései 2. A másodfokú eljárás. 3. A harmadfokú eljárás 4. A perújítás. 5. A felülvizsgálat. Eljárás az alkotmányjogi panasz esetén. 6. Jogorvoslat a törvényesség érdekében. A jogegységi eljárás. Egyszerűsített felülvizsgálat. 7. A fiatalkorúak elleni büntetőeljárás. 8. Katonai büntetőeljárás. Eljárás mentességet élvező személyek ügyében. 9. A bíróság elé állítás. A vádalku intézménye a külföldi büntetőeljárásokban; lemondás a tárgyalásról (Eljárás egyezség esetén). | |

10. Tárgyalás mellőzése (A büntetővégzés meghozatalára irányuló eljárás). Eljárás a vádlott távollétében (Eljárás a távollévő vádlottal szemben és a külföldön tartózkodó terhelt távollétében).
11. A biztosíték letétbe helyezésével folyó eljárás.
12. A magánvádas és a pótmagánvádas eljárás.
13. A vagyon-visszaszerzési eljárás (Eljárás a vagyon vagy dolog elvonása, adat hozzáférhetetlenné tétele érdekében). Eljárás határozattal kapcsolatos bűncselekmények esetén.
14. Különleges eljárások és a büntetőeljáráshoz kapcsolódó egyéb eljárások.

Félévközi számonkérés módja és értékelése:

Nincs félévközi számonkérés

Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:

Szóbeli kollokvium

A tárgy órarendben előírt foglalkozásain a hallgató köteles részt venni. Az előadásokon való részvételt a tantárgy felelőse aláírásával igazolja. Vizsgára a hallgató akkor bocsátható, ha az aláírást megszerezte

Az értékelés ötfokozatú érdemjeggyel történik (jeles, jó, közepes, elégséges, elégtelen)

A vizsgán az írásos tananyag és az órákon elhangzottak ismeretéről kell számot adniuk a hallgatóknak.

A vizsgán a hallgató – választása szerint – szóban ismerteti a kihúzott tétel kapcsán kidolgozott válaszát és/vagy válaszol az oktató által feltett kérdésekre.

Elvárás a jogszabályok értelmezése, az összefüggések felismerése, bemutatása, az elméleti anyagrészek és a jogszabályok együttes ismerete.

A vizsgán nyújtott teljesítmény értékelésére ötfokozatú (elégtelen, elégséges, közepes, jó, jeles) érdemjeggyel kerül sor.

Az ismeret átadásának módja tematikus prezentáció. A témakörök egy részéhez ppt anyag készül. Az előadásokat esetismertetések gazdagítják.

Kötelező irodalom:

- Dr. Farkas Ákos – Dr. Róth Erika: A büntetőeljárás. Wolters Kluwer, Budapest, 2018.
- Az előadások anyaga és a szemináriumon elhangzottak
- A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény
- Jeremy McBride: Human rights and criminal procedure. The case law of the European Court of Human Rights. Council of Europe Publishing, 2009. pp 307–358
http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/capacitybuilding/Source/documentation/Echr_and_crim_procedure.pdf

Ajánlott irodalom:

- Bánáti János – Belegi József – Belovics Ervin – Erdei Árpád – Farkas Ákos – Kónya István: A büntetőeljárás törvény magyarázata. HVG-ORAC Kiadó, Budapest, 2018.
- Bárd Károly: Tárgyalás a vádlott távollétében - emberijog-dogmatikai analízis. Wiener A. Imre - jubileumi kötet. Bp. 2005. 209-230.
- Büntetőjogi fogalomtár. Complex, Budapest, 2012. 197-345. o.
- Cséka Ervin: A büntető jogorvoslatok alaptanai. Budapest, 1985.
- Farkas Ákos: Konszenzuális elemek a büntetőeljárásban. Magyar Jog 1992/8. 507-512. o.
- Farkas Ákos – Jánosi Andrea: „Büntetőjogi tényállások komplex elemzése informatikai és kommunikációs eszközök támogatásával” e-learning tananyag (jogikar.uni-miskolc.hu/e-learning)
- Herke Csongor: Megállapodások a büntetőperben. Pécs, 2008.
- Herke Csongor: Súlyosítási tilalom a büntetőeljárásban. PTE ÁJK Pécs, 2010.
- Kardos Sándor: Jogorvoslat a büntetőeljárásban. Magyar Jog 2003/1. 21-29. o.
- Király Tibor: Büntetőítélet a jog határán. Budapest 1972
- Kiss Anna (szerk.): Büntények a könyvtárszobából. Interaktív iratmintatár büntetőjogi komplex gya-

korlathoz és szakvizsgához. CompLex Kiadó, Budapest, 2010

- Nagy Anita: Büntetőeljárást gyorsító rendelkezések. Miskolc, 2008.
- Soós László: Az új Be. jogorvoslati rendszerének változásai. Magyar Jog 2003/12. 711-722. o.
- Szepesi Erzsébet – Házi Lajos: Büntetőeljárásjogi és büntetés-végrehajtási jogi iratmintatár. CompLex, Budapest, 2007.
- Peter D. Marshall: A Comparative Analysis of the Right to Appeal
<http://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1014&context=djcil>